

2023年度 数理論理学 講義資料(14)

青戸 等人 (知能情報システムプログラム)

$$\frac{P(0,0)}{\exists y P(0,y)} \exists I \quad \frac{P(x,y)}{\exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x P(x,x)} \exists I$$

$$\frac{P(x,y)}{\exists z P(z,z)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(y,y)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I$$

3/22

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

(解答)

$$\frac{P(0,0)}{\exists y P(0,y)} \exists I \quad \frac{P(x,y)}{\exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x P(x,x)} \exists I$$

正しい 正しい 正しい

$$\frac{P(x,y)}{\exists z P(z,z)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(y,y)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I$$

正しくない 正しい 正しい

4/22

自然演繹体系(2): \exists の推論

(13) \exists の導入

$$\frac{P(x:=t)(A)}{\exists x A} \exists I$$

ここで, t は任意の項を表す.

(14) \exists の除去

$$\frac{[[x:=z](A)]^i \quad \exists x A \quad C}{C} \exists E^i$$

ただし, z は $C, \exists x A$ に自由に出現しない変数で, 右側の証明図で, 除去される仮定 $[[x:=z](A)]^i$ 以外の, 変数 z が自由に出現する仮定は全て除去されているものとする.

1/22

\exists の除去規則の適用例と注意

\exists の除去規則の直観的な説明

$\exists x A(x) = A(0) \vee A(1) \vee \dots$ と考えると

$$\frac{[A(0)]^i \quad [A(1)]^i \quad \dots}{\exists x A(x) \quad C \quad C \quad \dots} \exists E$$

は \forall の除去規則に似ている.

また, このとき, C は $0, 1, \dots$ によらない論理式になっていることに注意する.

5/22

\exists の導入規則の適用例と注意

\exists の導入規則の適用例.

$$\frac{3 \times 3 \approx 9}{\exists x (x \times x \approx 9)} \exists I \quad \frac{3 \times 3 \approx 9}{\exists x (x \times 3 \approx 9)} \exists I$$

$\forall E$ の場合(上式の論理式に代入したのが下式)とは逆に, 下式に代入をして上式が得られていることに注意.

(上から下へ考えると)述語論理式 A の(共通の)項を変数に置き替えてもよいことになる. このため, 同じ上式であっても, $\exists I$ 規則の適用によって得られる下式は一般に複数ある.

2/22

しかし, 全ての $0, 1, \dots$ について証明するわけにはいかないので, 全く新しい変数 z で代表させると,

$$\frac{[A(z)]^i}{\exists x A(x) \quad C} \exists E$$

推論規則の条件「変数 z は, $\exists x A(x)$ や C , および, 右側の証明図内の, (直後に除去される) $[A(z)]^i$ 以外の除去されていない仮定のなかで, 自由変数として表われてはいけな

い」は, 変数 z が $(0, 1, \dots)$ を代表して用いられている)全く新しい変数ということを保証する条件になっている.

6/22

証明図の例.

$$\frac{\frac{[P(z)]^1}{\exists y P(y)} \exists I}{\exists x P(x)} \exists E^1 \rightarrow I^2$$

$$\frac{\frac{\frac{[P(y, y)]^1}{\exists z P(y, z)} \exists I}{\exists y \exists z P(y, z)} \exists E^1}{\exists x P(x) \rightarrow \exists y \exists z P(y, z)} \rightarrow I^2$$

上の証明図の場合, $[P(z)]^1$ のところは $[P(y)]^1$ などでもよい.
 下の証明図の場合, $[P(y, y)]^1$ のところは, $[P(x, x)]^1$ などでもよいが, その下の論理式も合わせて変更が必要.

7/22

11/22

∃の除去規則の変数条件

演習 14.2. 以下の証明図の間違いを指摘せよ.

$$\frac{\frac{\frac{[P(z) \rightarrow Q(z)]^2}{Q(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1}{\exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^3 \rightarrow I^4$$

8/22

12/22

解答: 1番上の $\exists E^1$ の推論がおかしい.

1番上の $\exists E^1$ を適用したときを考えると,

$$\frac{\frac{[P(z) \rightarrow Q(z)]}{Q(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1$$

変数 z が除去されない仮定 $[P(z) \rightarrow Q(z)]$ に現われるのでおかしい. このように, 変数条件はその推論規則を適用する時点で考えることに注意.

9/22

13/22

演習 14.3. 以下の証明図の1番下の推論規則の適用について, 正しくない理由を次の形で述べよ.

「述語論理式... に変数... が自由に出現するため」

$$\frac{\frac{[P(z)]^1}{\exists y P(y)} \exists I}{P(z) \wedge Q(x)} \exists E^1$$

10/22

解答: 述語論理式 $P(z) \wedge Q(x)$ に変数 z が自由出現するため.

$\exists E$ の推論では, 仮定についてだけでなく, 結論として導かれる論理式の部分についても, 変数条件があることを忘れずに.

演習 14.4. $\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$ の省略されている括弧を補え. また, その証明図を書け.

$$\frac{\frac{\frac{[P(x)]^1}{P(x) \vee Q(x)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists I}{\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))} \rightarrow I^2$$

演習 14.5. 以下は同じ結論を持つ証明図だが間違っている. 間違っている理由を述べよ.

$$\frac{\frac{\frac{[P(x)]^1}{P(x) \vee Q(x)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists I}{\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))} \rightarrow I^2$$

解答: $\exists E^1$ の推論で, 述語論理式 $P(x) \vee Q(x)$ に変数 x が自由に出現しているため, 変数条件が満たされていない.

その前の正しい証明図では, $\exists E^1$ の推論の適用時点ですでに $\exists I$ の適用されているため, $P(x) \vee Q(x)$ の部分が $\exists x (P(x) \vee Q(x))$ となっている. この場合, $FV(\exists x (P(x) \vee Q(x))) = \emptyset$ であるから, 変数条件が満たされている.

演習 14.6. 以下の述語論理式の証明図を示せ.

- (1) $\exists y (Q \rightarrow P(y)) \rightarrow (Q \rightarrow \exists x P(x))$
- (2) $\exists x (P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$

$$\frac{\frac{\frac{[Q \rightarrow P(z)]^1}{P(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1}{Q \rightarrow \exists x P(x)} \rightarrow I^2 \rightarrow I^3$$

(2箇所ある z のところは x や他の変数でも可.)

$$\frac{\frac{\frac{[P(z) \wedge Q(z)]^1}{Q(z)} \wedge E}{P(z) \vee Q(z)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists E^1 \rightarrow I^2$$

(5箇所ある z のところは x や他の変数でも可. $\wedge E$ の結論となっている $Q(z)$ は $P(z)$ でもよい.)

14/22

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

\forall と \exists の推論を使った証明図の演習

演習 14.7. 以下の述語論理式の証明図を示せ.

- (1) $\forall x P(x) \rightarrow \exists x P(x)$
- (2) $\forall x (\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y))$
- (3) $\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))$
- (4) $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow \exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)$

(1)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall x P(x)]^1}{P(x)} \forall E}{\exists x P(x)} \exists I}{\forall x P(x) \rightarrow \exists x P(x)} \rightarrow I^1$$

(zのところはどのような項を使ってもよい.)

(2)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall y R(x, y)]^1}{R(x, z)} \forall E}{\exists y R(x, y)} \exists I}{\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y)} \rightarrow I^1}{\forall x (\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y))} \forall I$$

(zのところはどのような項を使ってもよい.)

(3)

$$\frac{\frac{\frac{[P(x, x)]^1}{P(x, x) \rightarrow P(x, x)} \rightarrow I^1}{\exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))} \exists I}{\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))} \forall I$$

(4)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))]^3}{P(z) \rightarrow Q(z)} \forall E}{\exists x Q(x)} \exists I}{\exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^2}{\frac{[\exists x P(x)]^2}{\exists x P(x)} \exists I}{\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow \exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^3$$

(zのところはxや他の変数でも可.)

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

自然演繹体系(3): 等号に関する推論

(15) 反射律

$$\overline{\forall x (x \approx x)} \text{ REFL}$$

(16) 代入法則

$$\frac{\begin{array}{c} ! \\ s \approx t \end{array} \quad \begin{array}{c} ! \\ [x := s](A) \end{array}}{[x := t](A)} \text{ SUBST}$$

ここで, s, t は任意の項を表わす.

代入法則は, $s \approx t$ が証明されているとき, 任意の述語論理式に含まれる s の部分を t に置き替えてよい, という推論になっている. 推論規則の形から, t に置き替える s の部分は1箇所でもよいし, 複数箇所でもよい.

等号に関する推論規則を用いて証明できる述語論理式の例
対称律

$$\forall x \forall y (x \approx y \rightarrow y \approx x)$$

推移律

$$\forall x \forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)$$

関数記号に関する合同性 ($f \in F_n$ とする)

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n (x_1 \approx y_1 \wedge \dots \wedge x_n \approx y_n \rightarrow f(x_1, \dots, x_n) \approx f(y_1, \dots, y_n))$$

述語記号に関する合同性 ($P \in P_n$ とする)

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n (x_1 \approx y_1 \wedge \dots \wedge x_n \approx y_n \rightarrow P(x_1, \dots, x_n) \rightarrow P(y_1, \dots, y_n))$$

なお, 代入法則の代わりに, これらの推論規則全体を, 等号に関する推論規則として採用することもできる.

対称律

$$\frac{\frac{\overline{\forall x (x \approx x)} \text{ REFL}}{z \approx z} \forall E}{\frac{[z \approx y]^1}{y \approx z} \text{ SUBST}} \rightarrow I^1$$

$$\frac{z \approx y \rightarrow y \approx z}{\forall y (z \approx y \rightarrow y \approx z)} \forall I$$

$$\frac{}{\forall x \forall y (x \approx y \rightarrow y \approx x)} \forall I$$

推移律

$$\frac{\frac{[x \approx y \wedge y \approx z]^2}{x \approx y} \wedge E}{y \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^1 \quad \frac{[x \approx z]^1}{x \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^1}{\frac{}{y \approx z \rightarrow x \approx z} \text{ SUBST}} \rightarrow E$$

$$\frac{[x \approx y \wedge y \approx z]^2}{x \approx z} \wedge E}{\frac{}{x \approx z} \rightarrow I^2} \rightarrow I^2$$

$$\frac{\frac{x \approx z}{x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^2}{\forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)} \forall I$$

$$\frac{\forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)}{\forall x \forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)} \forall I$$

