

2022年度 数理論理学 講義資料(14)

青戸 等人 (知能情報システムプログラム)

$$\frac{P(0,0)}{\exists y P(0,y)} \exists I \quad \frac{P(x,y)}{\exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x P(x,x)} \exists I$$

$$\frac{P(x,y)}{\exists z P(z,z)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(y,y)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I$$

3/22

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

(解答)

$$\frac{P(0,0)}{\exists y P(0,y)} \exists I \quad \frac{P(x,y)}{\exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x P(x,x)} \exists I$$

正しい 正しい 正しい

$$\frac{P(x,y)}{\exists z P(z,z)} \exists I \quad \frac{P(z,z)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I \quad \frac{P(y,y)}{\exists x \exists y P(x,y)} \exists I$$

正しくない 正しい 正しい

4/22

自然演繹体系(2): \exists の推論

(13) \exists の導入

$$\frac{P(x:=t)(A)}{\exists x A} \exists I$$

ここで, t は任意の項を表す.

(14) \exists の除去

$$\frac{[[x:=z](A)]^i \quad \exists x A \quad C}{C} \exists E^i$$

ただし, z は C , $\exists x A$ に自由に出現しない変数で, 右側の証明図で, 除去される仮定 $[[x:=z](A)]^i$ 以外の, 変数 z が自由に出現する仮定は全て除去されているものとする.

1/22

\exists の除去規則の適用例と注意

\exists の除去規則の直観的な説明

$\exists x A(x) = A(0) \vee A(1) \vee \dots$ と考えると

$$\frac{[A(0)]^i \quad [A(1)]^i \quad \dots}{\exists x A(x) \quad C \quad C \quad \dots} \exists E$$

は \forall の除去規則に似ている.

また, このとき, C は $0, 1, \dots$ によらない論理式になっていることに注意する.

5/22

\exists の導入規則の適用例と注意

\exists の導入規則の適用例.

$$\frac{3 \times 3 \approx 9}{\exists x (x \times x \approx 9)} \exists I \quad \frac{3 \times 3 \approx 9}{\exists x (x \times 3 \approx 9)} \exists I$$

$\forall E$ の場合(上式の論理式に代入したのが下式)とは逆に, 下式に代入をして上式が得られていることに注意.

(上から下へ考えると)述語論理式 A の(共通の)項を変数に置き替えてもよいことになる. このため, 同じ上式であっても, $\exists I$ 規則の適用によって得られる下式は一般に複数ある.

2/22

しかし, 全ての $0, 1, \dots$ について証明するわけにはいかないので, 全く新しい変数 z で代表させると,

$$\frac{[A(z)]^i}{\exists x A(x) \quad C} \exists E$$

推論規則の条件「変数 z は, $\exists x A(x)$ や C , および, 右側の証明図内の, (直後に除去される) $[A(z)]^i$ 以外の除去されていない仮定のなかで, 自由変数として表わられてはいけぬ」は, 変数 z が $(0, 1, \dots)$ を代表して用いられている全く新しい変数ということを保証する条件になっている.

6/22

証明図の例.

$$\frac{\frac{[P(z)]^1}{\exists y P(y)} \exists I}{\exists x P(x)} \exists E^1 \rightarrow I^2$$

$$\frac{\frac{\frac{[P(y, y)]^1}{\exists z P(y, z)} \exists I}{\exists y \exists z P(y, z)} \exists E^1}{\exists x P(x) \rightarrow \exists y \exists z P(y, z)} \rightarrow I^2$$

上の証明図の場合, $[P(z)]^1$ のところは $[P(y)]^1$ などでもよい.
 下の証明図の場合, $[P(y, y)]^1$ のところは, $[P(x, x)]^1$ などでもよいが, その下の論理式も合わせて変更が必要.

7/22

11/22

∃の除去規則の変数条件

演習 14.2. 以下の証明図の間違いを指摘せよ.

$$\frac{\frac{\frac{[P(z) \rightarrow Q(z)]^2}{Q(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1}{\exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^3 \rightarrow I^4$$

8/22

12/22

解答: 1番上の $\exists E^1$ の推論がおかしい.

1番上の $\exists E^1$ を適用したときを考えると,

$$\frac{\frac{[P(z) \rightarrow Q(z)]}{Q(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1$$

変数 z が除去されない仮定 $[P(z) \rightarrow Q(z)]$ に現われるのでおかしい. このように, 変数条件はその推論規則を適用する時点で考えることに注意.

9/22

13/22

演習 14.3. 以下の証明図の1番下の推論規則の適用について, 正しくない理由を次の形で述べよ.

「述語論理式... に変数... が自由に出現するため」

$$\frac{\frac{[P(z)]^1}{\exists y P(y)} \exists I}{P(z) \wedge Q(x)} \exists E^1$$

10/22

解答: 述語論理式 $P(z) \wedge Q(x)$ に変数 z が自由に出現するため.

$\exists E$ の推論では, 仮定についてだけでなく, 結論として導かれる論理式の部分についても, 変数条件があることを忘れずに.

演習 14.4. $\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$ の省略されている括弧を補え. また, その証明図を書け.

$$\frac{\frac{\frac{[P(x)]^1}{P(x) \vee Q(x)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists I}{\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))} \rightarrow I^2$$

演習 14.5. 以下は同じ結論を持つ証明図だが間違っている. 間違っている理由を述べよ.

$$\frac{\frac{\frac{[P(x)]^1}{P(x) \vee Q(x)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists I}{\exists y P(y) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))} \rightarrow I^2$$

解答: $\exists E^1$ の推論で, 述語論理式 $P(x) \vee Q(x)$ に変数 x が自由に出現しているため, 変数条件が満たされていない.

その前の正しい証明図では, $\exists E^1$ の推論の適用時点ですでに $\exists I$ の適用されているため, $P(x) \vee Q(x)$ の部分が $\exists x (P(x) \vee Q(x))$ となっている. この場合, $FV(\exists x (P(x) \vee Q(x))) = \emptyset$ であるから, 変数条件が満たされている.

演習 14.6. 以下の述語論理式の証明図を示せ.

- (1) $\exists y (Q \rightarrow P(y)) \rightarrow (Q \rightarrow \exists x P(x))$
- (2) $\exists x (P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$

$$\frac{\frac{\frac{[Q \rightarrow P(z)]^1}{P(z)} \rightarrow E}{\exists x P(x)} \exists E^1}{Q \rightarrow \exists x P(x)} \rightarrow I^2 \rightarrow I^3$$

(2箇所ある z のところは x や他の変数でも可.)

$$\frac{\frac{\frac{[P(z) \wedge Q(z)]^1}{Q(z)} \wedge E}{P(z) \vee Q(z)} \vee I}{\exists x (P(x) \vee Q(x))} \exists E^1 \rightarrow I^2$$

(5箇所ある z のところは x や他の変数でも可. $\wedge E$ の結論となっている $Q(z)$ は $P(z)$ でもよい.)

14/22

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

\forall と \exists の推論を使った証明図の演習

演習 14.7. 以下の述語論理式の証明図を示せ.

- (1) $\forall x P(x) \rightarrow \exists x P(x)$
- (2) $\forall x (\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y))$
- (3) $\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))$
- (4) $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow \exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)$

(1)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall x P(x)]^1}{P(x)} \forall E}{\exists x P(x)} \exists I}{\forall x P(x) \rightarrow \exists x P(x)} \rightarrow I^1$$

(zのところはどのような項を使ってもよい.)

(2)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall y R(x, y)]^1}{R(x, z)} \forall E}{\exists y R(x, y)} \exists I}{\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y)} \rightarrow I^1}{\forall x (\forall y R(x, y) \rightarrow \exists y R(x, y))} \forall I$$

(zのところはどのような項を使ってもよい.)

(3)

$$\frac{\frac{\frac{[P(x, x)]^1}{P(x, x) \rightarrow P(x, x)} \rightarrow I^1}{\exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))} \exists I}{\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))} \forall I$$

(4)

$$\frac{\frac{\frac{[\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))]^3}{P(z) \rightarrow Q(z)} \forall E}{\exists x Q(x)} \exists I}{\exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^2}{\frac{[\exists x P(x)]^2}{\exists x P(x)} \exists I}{\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow \exists x P(x) \rightarrow \exists x Q(x)} \rightarrow I^3}$$

(zのところはxや他の変数でも可.)

目次

- 述語論理の自然演繹体系(2): \exists の推論
- 述語論理の自然演繹体系: \forall と \exists の推論の演習
- 述語論理の自然演繹体系(3): 等号に関する推論

自然演繹体系(3): 等号に関する推論

(15) 反射律

$$\overline{\forall x (x \approx x)} \text{ REFL}$$

(16) 代入法則

$$\frac{\begin{array}{c} ! \\ s \approx t \end{array} \quad \begin{array}{c} ! \\ [x := s](A) \end{array}}{[x := t](A)} \text{ SUBST}$$

ここで, s, t は任意の項を表わす.

代入法則は, $s \approx t$ が証明されているとき, 任意の述語論理式に含まれる s の部分を t に置き替えてよい, という推論になっている. 推論規則の形から, t に置き替える s の部分は1箇所でもよいし, 複数箇所でもよい.

等号に関する推論規則を用いて証明できる述語論理式の例

- 対称律**
 $\forall x \forall y (x \approx y \rightarrow y \approx x)$
- 推移律**
 $\forall x \forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)$
- 関数記号に関する合同性** ($f \in F_n$ とする)
 $\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n$
 $(x_1 \approx y_1 \wedge \dots \wedge x_n \approx y_n \rightarrow f(x_1, \dots, x_n) \approx f(y_1, \dots, y_n))$
- 述語記号に関する合同性** ($P \in P_n$ とする)
 $\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n$
 $(x_1 \approx y_1 \wedge \dots \wedge x_n \approx y_n \rightarrow P(x_1, \dots, x_n) \rightarrow P(y_1, \dots, y_n))$

なお, 代入法則の代わりに, これらの推論規則全体を, 等号に関する推論規則として採用することもできる.

対称律

$$\frac{\frac{\overline{\forall x (x \approx x)} \text{ REFL}}{z \approx z} \forall E}{\frac{[z \approx y]^1}{y \approx z} \text{ SUBST}} \rightarrow I^1$$

$$\frac{z \approx y \rightarrow y \approx z}{\forall y (z \approx y \rightarrow y \approx z)} \forall I$$

$$\frac{}{\forall x \forall y (x \approx y \rightarrow y \approx x)} \forall I$$

推移律

$$\frac{\frac{[x \approx y \wedge y \approx z]^2}{x \approx y} \wedge E \quad \frac{[x \approx z]^1}{x \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^1}{\frac{}{y \approx z \rightarrow x \approx z} \text{ SUBST}} \rightarrow E$$

$$\frac{[x \approx y \wedge y \approx z]^2}{x \approx z} \rightarrow I^2}{\frac{}{x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^2} \rightarrow I^2$$

$$\frac{\frac{\frac{}{x \approx z} \rightarrow I^2}{x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z} \rightarrow I^2}{\forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)} \forall I}{\forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)} \forall I}$$

$$\frac{}{\forall x \forall y \forall z (x \approx y \wedge y \approx z \rightarrow x \approx z)} \forall I$$

